



Aika 27.04.2026, klo 14:01 - 15:13

Paikka hybridikokous: kaupungintalo, kaupunginhallituksen huone ja Teams-etäyhteys

Käsitellyt asiat

- § 120 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 121 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 122 Toimielinten pöytäkirjat**
- § 123 Viranhaltijapäätösten otto-oikeus**
- § 124 Jyväskylän kaupungin talouden ja toiminnan neljännesvuosikatsaus 3/2026**
- § 125 Kaupunkistrategian 2026–2029 mittareiden asettaminen**
- § 126 Vetykäyttöisen kirjastoauton pilotointihanke Jyväskylässä**
- § 127 Jyväskylän kaupungin jäsenyys Finland-Japan Chamber of Commerce**
- § 128 Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi yhdyskuntakehittämislaiksi sekä eräiksi siihen liittyviksi laeiksi**
- § 129 Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi yhdyskuntarakentamislaki sekä eräiksi siihen liittyviksi laeiksi**
- § 130 Jyväskylän Ammattikorkeakoulu Oy:n varsinainen yhtiökokous 4.5.2026**
- § 131 Alva-yhtiöt Oy:n varsinainen yhtiökokous 18.5.2026**
- § 132 Ilmoitusasiat (kh 27.4.2026)**



Saapuvilla olleet jäsenet

Jukka Hämäläinen, puheenjohtaja
Katja Isomöttönen, 1. varapuheenjohtaja
Meri.J Lumela, 2. varapuheenjohtaja
Jari Blom
Jari Colliander
Mervi Hovikoski
Tero Kalavainen, varajäsen
Matleena Käppi
Ari-Pekka Liukkonen
Saija Meriö
Jaakko Selin
Jenni Suutari
Ilse.K Weijo

Muut saapuvilla olleet

Päivi Lind, asianhallinnan asiantuntija, sihteeri
Emmi Hyvönen, viestintäjohtaja
Hannu Kantonen, toimialajohtaja
Timo Koivisto, kaupunginjohtaja, esittelijä
Heli Leinonkoski, kansliapäällikkö
Janne.I Luoma-Aho, kaupunginvaltuuston 2. varapuheenjohtaja (Teams)
Petteri Muotka, kaupunginvaltuuston 3. varapuheenjohtaja
Mauri Pekkarinen, kaupunginvaltuuston puheenjohtaja, poistui 14:43
Riikka Perkiö, talous- ja hallintopäällikkö
Eila Tiainen, kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtaja
Ari Tolonen, toimialajohtaja
Vesa Voutilainen, talousjohtaja
Anna Vuorela, lakiasiaintohtaja

Poissa

Caius Forsberg
Eino Leisimo, toimialajohtaja
Anu Leppänen

Allekirjoitukset

Jukka Hämäläinen
Puheenjohtaja

Päivi Lind
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty



04.05.2026

04.05.2026

Ilse Weijo

Saija Meriö

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä 5.5.2026 Jyväskylän kaupungin verkkosivuilla



§ 120

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Tästä kokouksesta on annettu tieto hallintosäännön määräysten mukaisesti. Kirjallinen kutsu on toimitettu sähköisesti hallintosäännön ja kokouskäytäntöjä koskevan päätöksen mukaisesti.

Kuntalain 103 §:n mukaan valtuusto on päätösvaltainen, kun vähintään kaksi kolmasosaa valtuutetuista on läsnä. Muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.



§ 121

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Valitaan pöytäkirjan tarkastajiksi Ilse Weijo ja Saija Meriö, varalle Jari Colliander ja Ari-Pekka Liukkonen.

Pöytäkirja tarkastetaan 4.5.2026.

Päätös

Valittiin pöytäkirjan tarkastajiksi Ilse Weijo ja Saija Meriö, varalle Jari Colliander ja Ari-Pekka Liukkonen.



§ 122

Toimielinten pöytäkirjat

Kaupunginhallitukselle on toimitettu seuraavat toimielinten pöytäkirjat:

- rakennus- ja ympäristölautakunta 14.4.2026
- Jyväskylän seudun jätelautakunta 16.4.2026

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää, ettei se käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan edellä esitettyihin toimielinten päätöksiin.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 123

Viranhaltijapäätösten otto-oikeus

Kaupunginjohtaja

Viranhaltijapäätös:

§ 9 Kone- ja kuljetuspalveluiden dynaamisen hankintajärjestelmän osallistumishakemuksien hyväksymistä koskeva päätös, 21.04.2026

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää, ettei se käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta edellä esitettyyn viranhaltijapäätökseen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 124

Jyväskylän kaupungin talouden ja toiminnan neljännesvuosikatsaus 3/2026

JyväskyläDno-2026-1493

Valmistelija / lisätiedot:

Vesa Voutilainen, talousjohtaja, vesa.voutilainen@jyvaskyla.fi

Liitteet

1 Jyväskylän kaupungin neljännesvuosikatsaus 3_2026

Jyväskylän kaupunki raportoi talouden ja toiminnan toteumastaan neljännesvuosi- ja puolivuosisuorituksilla. Kuluvan vuoden ensimmäinen neljännesvuosikatsaus 3/2026 merkitään tiedoksi kaupunginhallituksessa 27.4.2026 ja kaupunginvaltuustossa 25.5.2026. Neljännesvuosikatsaus sisältää taloustilanteen raportoinnin lisäksi myös toiminnallisten tavoitteiden, sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan sekä kaupungin tytäryhtiöiden toiminnan raportoinnin.

Maaliskuun tilanteen perusteella laaditun neljännesvuosikatsauksen mukaan kaupungin vuoden 2026 talous on toteutumassa 2,4 miljoonaa euroa kevään muutettua talousarviota parempana tilikauden alijäämäennusteen ollessa 14,8 miljoonaa euroa (TA/M -17,2 M€). Käyttötalouden toimintatuotot ovat ylittämässä talousarvion 0,1 miljoonaa euroa ja toimintamenot ovat toteutumassa 2,3 miljoonaa euroa talousarviota pienempänä.

Toimintakate muutettuun talousarvioon nähden on toteutumassa määrärahoittain seuraavasti:

- **Konsernihallinto, toimintakatteen alitus 0,9 miljoonaa euroa**
 - Toimintakatteen alitus johtuu sote-kiinteistöjen yhtiöittämisen myötä muodostuvasta myyntivoitosta.
- **Elinkeino- ja työllisyyspalvelut, toimintakatteen alitus 0,4 miljoonaa euroa**
 - Kaupungin rahoitusosuus työttömyystuista on ylittämässä talousarvion 2,8 miljoonaa euroa. Menoalituksia ennakoidaan kertyvän yhteensä 3,7 miljoonaa euroa, josta 3,2 miljoonaa euroa on työllisyyspalvelujen menoja. Menot ovat alittumassa erityisesti koulutushankintojen, Jyväskylän rekrytointituen, palkkatuen sekä nuorten rekrytointituen osalta. Toimialan tulojen ennakoidaan jäävän 0,5 miljoonaa euroa talousarviota pienemmäksi.
- **Kasvun ja oppimisen palvelut, toimintakatteen alitus 1,1 miljoonaa euroa**
 - Toimintakatteen alitus johtuu pääosin varhaiskasvatuspalveluista, jossa talousarvion ennakoidaan alittuvan 0,9 miljoonaa euroa. Alitusta ennustetaan henkilöstömenojen lisäksi palvelujen ostoihin sekä kotihoidontuen menoihin tukea saavien perheiden määrän vähentyessä. Perusopetuksen palvelualueen ennakoidaan alittuvan talousarvion 0,4 miljoonaa euroa. Menosäästöjä on kertymässä erityisesti henkilöstökuluista sekä palvelujen ostoista. Kylän Kattauksen osalta



sisäisten tulojen ennakoitaan alittavan talousarvion 0,2 miljoonaa euroa palvelutarpeen vähentyessä perusopetuksen palvelualueella.

- **Kulttuuri- ja liikuntapalvelut, toimintakatteen ylitys 0,5 miljoonaa euroa**
 - Toimintakatteen ylitys johtuu pääosin toimintatuloista, jotka ovat jäämässä alle talousarvion. Tulojen ennakoitaan alittuvan erityisesti kirjastopalveluissa sekä kaupunginteatterissa.
- **Kaupunkirakennepalvelut, toimintakatteen alitus 0,1 miljoonaa euroa**
 - Toimintakatteen alitus johtuu pääosin ulkoisen hanketoiminnan tulojen ylittymisestä.
- **Tilapalvelu-liikelaitos, toimintakatteen alitus 0,3 miljoonaa euroa**
 - Liikelaitoksen toimintatulojen ennakoitaan ylittävän talousarvion sote-kiinteistöistä saatavien vuokratulojen osalta 0,8 miljoonaa euroa, kiinteistöjen yhtiöittämisen toteutuksen siirryttyä kuluvan vuoden huhtikuulle. Sisäiset vuokratulot ovat jäämässä 0,4 miljoonaa euroa alle talousarvion. Menosäästöjä ennakoitaan kertyvän 0,1 miljoonaa euroa.

Kaupungin investointimenojen ennuste on 89,8 miljoonaa euroa. Investointimenot ovat toteutumassa tämän hetken ennusteen mukaan 5,9 miljoonaa euroa talousarviota pienempänä. Talonrakennusinvestoinnit ovat jäämässä 3,5 miljoonaa euroa alle talousarvion. Teatterin peruskorjauksen osalta talousarvio on alittumassa 1,0 miljoonaa euroa. Länsi-Palokan liikuntapuiston päiväkodin vuoden 2026 budjetista ennakoitaan jäävän käyttämättä 2,5 miljoonaa euroa hankkeen siirtymisen johdosta. Hankkeelle tarvittava talousarviovaraus huomioidaan uudelleen vuoden 2027 talousarviossa. Urheilu- ja retkeilyalueiden investoinnit ovat alittumassa 0,6 miljoonaa euroa Länsi-Palokan tekonurmen rakentamisen siirtyessä toteutettavaksi vuonna 2027.

Vuoden 2026 talousarvion investointiosassa varauduttiin kaupungin omistuksessa jäljellä olevien sote-kiinteistöjen yhtiöittämiseen apporttiluovutuksena ja järjestelyä varten osakkeisiin ja osuuksiin lisättiin 2,2 miljoonan euron investointivaraus. Vastaavansuuruinen varaus tehtiin myös pysyvien vastaavien luovutustuloihin. Apporttiomaisuuden siirtokirjan mukaan lopullinen apporttiomaisuuden arvo ja osakkeiden merkintähinta ovat 1,3 miljoonaa euroa, joka kirjataan kaupungin investointimenoksi sekä pysyvien vastaavien luovutustuloksi. Käyttötalouteen kirjattavaa myyntivoittoa siirrosta syntyy 0,9 miljoonaa euroa.

Ennusteen mukaan kaupungin kuluva vuoden lainakanta kasvaa 6,7 miljoonaa euroa kevään muutettua talousarviota vähemmän ja kaupungin lainakannan kasvu on kuluvana vuonna yhteensä 9,8 miljoonaa euroa. Tilikauden päättyessä kaupungin lainakannan arvioidaan olevan yhteensä 397,9 miljoonaa euroa eli 2 615 euroa asukasta kohden (TP 2025 oli 2 588 euroa/asukas).

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus merkitsee liitteenä olevan neljännesvuosikatsauksen 3/2026 tiedoksi ja saattaa asian tiedoksi myös kaupunginvaltuustolle.



Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



Kaupunginhallitus, § 105, 07.04.2026
Kaupunginhallitus, § 125, 27.04.2026

§ 125

Kaupunkistrategian 2026–2029 mittareiden asettaminen

JyväskyläDno-2025-1829

Kaupunginhallitus, 07.04.2026, § 105

Valmistelijat / lisätiedot:

Iiris Asunmaa, kehittämispäällikkö, iiris.asunmaa@jyvaskyla.fi
Emmi Hyvönen, viestintäjohtaja, emmi.hyvonen@jyvaskyla.fi

Liitteet

1 Kaupunkistrategian mittarit

Jyväskylän kaupunginvaltuusto hyväksyi 26.1.2026/3 kaupunkistrategian vuosille 2026–2029. Jyväskylä haluaa jatkossakin olla kasvava, kansainvälinen sivistyskaupunki. Työtä tehdään neljän kärjen sekä kahden läpileikkaavan teeman kautta. Kärkien teemat ovat entuudestaan tutut liikuntapääkaupunki ja koulutus- ja kulttuurikaupunki. Kaksi muuta kärkeä ovat osaamisen ja yrittäjyyden kaupunki sekä nuorten kaupunki. Läpileikkaavia teemoja on kaksi, kestävyys ja kansainvälisyys. Lisäksi strategiassa on kuvattu kaupungin arvot ja se, miten tavoitteisiin tullaan pääsemään.

Kaupunkistrategiassa kaupunginvaltuusto päätti, että strategian kärkien toteutumisen arvioimiseksi kaupunginhallitus asettaa vaikuttavuusmittarit sekä toiminnallisia mittareita, joiden avulla strategiassa asetettujen tavoitteiden toteutumista seurataan. Strategian toimeenpanoa raportoidaan vuosittain valtuustolle tilinpäätöksen yhteydessä. Laajempi strategian seuranta tehdään valtuustokauden puolivälissä sekä valtuustokauden lopulla.

Kaupunkistrategialle on valmisteltu poikkihallinnollisesti liitteen mukainen ehdotus mittareista. Mittareiden valinnassa on pyritty tunnistamaan erityisesti sellaisia mittareita, joiden muutoksiin kaupungin toiminnalla voidaan vaikuttaa. Lisäksi esimerkiksi työllisyyteen ja elinvoimaan liittyen on tunnistettu myös vaikuttavuusmittareita. Mittareiden valinnassa on huomioitu mittaritietojen luotettavuus sekä mahdollinen tiedonsaannin toistuvuus valtuustokauden aikana. Mittareiden tavoitetasot on pyritty asettamaan riittävän kunnianhimoisiksi mutta kuitenkin suhteutettuna käytössä oleviin resursseihin. Tavoitetasot koskevat koko strategiakautta.

Osana strategiatyötä on myös tunnistettu erilaisia strategiaa toteuttavat ohjelmia, jotka sisältävät osaltaan taktisen ja operatiivisen tason mittareita kaupungin toiminnasta ja strategian toimeenpanosta. Ohjelmia laaditaan tarvelähtöisesti, ja ne tuodaan kaupungin hallintosäännön määräysten tai lainsäädännön edellytysten mukaan päätöksentekoon esimerkiksi lautakuntiin, kaupunginhallitukseen tai kaupunginvaltuustoon. Strategiaa toteuttavia ohjelmia ovat muun muassa Resurssiviisas Jyväskylä -ohjelma, Hyvinvointiohjelma, Kasvun ja oppimisen



kehittämishjelma sekä Liikkumishjelma. Poikkileikkaavien teemojen vaikuttavuutta vahvistetaan niille laadittavilla toimeenpanevilla ohjelmilla ja niissä asetettavilla mittareilla.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus hyväksyy kaupunkistrategian mittarit liitteen mukaisena.

Äänestykset

keskustelu jatkuu=jaa ja palautus valmisteluun=ei

Jaa

Juha Suonperä
Katja Isomöttönen
Tero Kalavainen
Mervi Hovikoski

Ei

Jenni Suutari
Matleena Käppi
Meri.J Lumela
Jukka Hämäläinen
Ari-Pekka Liukkonen
Saija Meriö
Jari Colliander
Ilse.K Weijo
Jari Blom

Kokouskäsittely

Keskustelun aikana Meri Lumela ehdotti mm. Matleena Käpin ja Ari-Pekka Liukoksen kannattamana, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Koska oli tehty asian palauttamista koskeva kannatettu ehdotus, puheenjohtaja totesi, että siitä on äänestettävä. Hän esitti, että ne, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi, äänestävät EI. Edelleen puheenjohtaja ehdotti, että äänestys toteutetaan sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Äänestysmenettely hyväksyttiin.

Äänestyksen jälkeen puheenjohtaja totesi, että äänin 4-9 asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Kehittämispäällikkö Iiris Asunmaa oli läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistui kokouksesta ennen asian päätöksentekoa.

Päätös

Asia päätettiin palauttaa uudelleen valmisteluun.



Kaupunginhallitus, 27.04.2026, § 125

Valmistelija / lisätiedot:

Emmi Hyvönen, viestintäjohtaja, emmi.hyvonen@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 Kaupunkistrategian 2026-2029 mittarit
- 2 Kaupunkistrategian 2026-2029 mittarit (tarkistettu kh:n päätöksen 27.4.2026 mukaiseksi)

Kaupunkistrategian mittareita on hieman tarkennettu koskien mm. nuorten hyvinvointia, kulttuurikaupunkia sekä urheilutapahtumia. Lisäksi on pyritty selkeyttämään sitä, mitkä ohjelmat muodostavat kaupunkistrategian ohjelmatyön rungon.

Strategiaa toteuttavissa ohjelmissa asetetaan toiminnalle tarkemmat mittarit teemakohtaisesti. Lisäksi jokaisen ohjelman alussa kerrotaan, miten ohjelmatyöllä edistetään poikkileikkaavia teemoja eli kestävä arjen kaupungin tavoitteita sekä kansainvälisyyttä.

Strategiaa toteuttavat ohjelmat hyväksytään kaupungin päätöksenteossa hallintosäännön mukaisesti. Ohjelmatyön valmistelussa on yhdenmukaistettu päätöksenteon tasoja. Yhtä toimialaa tai palvelualueita koskevat ohjelmat hyväksytään lautakunnassa, kahta tai useampaa toimialaa koskevat ohjelmat tuodaan kaupunginhallituksen päätettäväksi. Lakisääteisesti valtuustokäsittelyä edellyttävät ohjelmat sekä laajasti kaupungin kehittämistä strategisella tasolla ohjaavat ohjelmakokonaisuudet viedään kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi. Päätöksenteon tasosta riippumatta, kaikki strategiaa toteuttava ohjelmatyö esitellään aina kaupunginhallitukselle ja -valtuustolle seminaari- tai iltakouluasioina.

Poikkileikkaaville teemoille laaditaan omat ohjelmat, joissa asetetaan mittarit kestävä arjen ja kansainvälisyyden kokonaisuuksille. Kestävä arjen kaupungin keskeisenä ohjelmana toimiva Resurssiviisas Jyväskylä -ohjelma tulee hallituksen käsittelyyn jo kevään aikana. Kansainvälisyysohjelman laadintaan koottu työryhmä käynnistää parhaillaan ohjelmatyötä ja kaupunginhallitukseen kansainväliset linjaukset työnimellä kulkeva ohjelma mittareineen tulee syksyn 2026 aikana.

Strategian kärkiä toteuttavat ohjelmat ja niistä päättävä taho:

- Nuorten kaupunki
 - Hyvinvointiohjelma, kaupunginvaltuusto
 - Kasvun ja oppimisen kehittämisohjelma, sivistyslautakunta
- Osaamisen ja yrittäjyyden kaupunki
 - Jyväskylän malli, kaupunginvaltuusto
 - Työpaikka-alueiden maankäytön toteutusohjelma, kaupunginvaltuusto
- Liikuntapäika kaupunki



-
- Liikkumisohjelma, kaupunginhallitus
 - Liikuntaolosuhteiden kehittämishjelma, kulttuuri- ja liikuntalautakunta
 - Kasvatus- ja kulttuurikaupunki
 - Kasvun ja oppimisen kehittämishjelma, sivistyslautakunta
 - Kulttuurin kasvuohjelma, kulttuuri- ja liikuntalautakunta

Poikkileikkaavat teemat:

- Kestävän arjen kaupunki:
 - Resurssiviisas Jyväskylä, kaupunginhallitus
 - Maankäytön, asumisen ja liikenteen toteuttamishjelma KymppiR, kaupunginvaltuusto
- Kansainvälinen kaupunki
 - Kansainvälisen toiminnan linjaukset (työnimi), kaupunginhallitus

Näin me sen teemme:

- Henkilöstötyön linjaukset, kaupunginhallitus
- Jyväskylän kaupungin digiohjelma (työnimi), kaupunginhallitus

Ohjelmatyö voi strategiakauden aikana täydentyä toimintaympäristön muutosten tai toiminnan uusien painopisteiden mukaisesti. Uuden strategiaa toteuttavan ohjelmatyön käynnistämisestä linjaa aina kaupungin johtoryhmä, joka varmistaa samalla, että ohjelma tuodaan päätöksentekoon hallintosäännön määräysten mukaisesti.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus hyväksyy kaupunkistrategian mittarit liitteen mukaisena.

Äänestykset

Pohjaehdotus = JAA, Suutari (pienalueet) = EI

Jaa

Tero Kalavainen
Katja Isomöttönen
Jukka Hämäläinen
Jaakko Selin
Jari Blom
Saija Meriö
Jari Colliander
Mervi Hovikoski
Ilse.K Weijo

Ei

Meri.J Lumela



Jenni Suutari
Matleena Käppi
Ari-Pekka Liukkonen

Pohjaehdotus = JAA, Colliander (ulkomaalaisten työttömyysaste) = Ei

Jaa

Jaakko Selin
Tero Kalavainen
Katja Isomöttönen
Mervi Hovikoski
Saija Meriö
Ari-Pekka Liukkonen
Jukka Hämäläinen
Jenni Suutari
Meri.J Lumela
Jari Blom

Ei

Matleena Käppi
Jari Colliander
Ilse.K Weijo

Pohjaehdotus = JAA, Lumela (resurssointi) = Ei

Jaa

Tero Kalavainen
Katja Isomöttönen
Jaakko Selin

Ei

Mervi Hovikoski
Jari Blom
Jenni Suutari
Meri.J Lumela
Jari Colliander
Saija Meriö
Matleena Käppi
Ari-Pekka Liukkonen
Jukka Hämäläinen
Ilse.K Weijo

Pohjaehdotus = JAA, Lumela (koulukiusaaminen lautakunnan seurattavaksi tavoitteeksi) = Ei

Jaa

Jaakko Selin
Katja Isomöttönen
Jari Blom
Tero Kalavainen

Ei



Jenni Suutari
Meri.J Lumela
Mervi Hovikoski
Jari Colliander
Saija Meriö
Ari-Pekka Liukkonen
Jukka Hämäläinen
Ilse.K Weijo

Tyhjä

Matleena Käppi

Pohjaehdotus = JAA, Käppi (lähiluonnon saavutettavuus) = Ei

Jaa

Tero Kalavainen
Mervi Hovikoski
Jari Blom
Jari Colliander
Katja Isomöttönen
Jukka Hämäläinen
Jaakko Selin
Ari-Pekka Liukkonen
Saija Meriö
Ilse.K Weijo

Ei

Jenni Suutari
Matleena Käppi
Meri.J Lumela

Pohjaehdotus = JAA, Meriö (tulevat mittaristot) = Ei

Jaa

Jaakko Selin
Katja Isomöttönen
Tero Kalavainen

Ei

Mervi Hovikoski
Jenni Suutari
Saija Meriö
Jari Blom
Jukka Hämäläinen
Ari-Pekka Liukkonen
Jari Colliander
Meri.J Lumela
Ilse.K Weijo

Tyhjä

Matleena Käppi



Kokouskäsitely

Keskustelun aikana tehtiin seuraavat muutosehdotukset:

1. Jenni Suutari esitti Matleena Käpin kannattamana, että kasvatus- ja kulttuurikaupungin mittari: *Pienalueiden välinen erilaisuus ei kasva erilaisuusindeksien perusteella*, muutetaan muotoon: *Pienalueiden välinen erilaisuus vähenee*.
2. Jari Colliander esitti Ilse Weijon kannattamana, että osaamisen ja yrittäjyyden mittari - *Ulkomaalaisten työllisyysaste on vähintään 50 %* - muutetaan muotoon: *Ulkomaalaisten työllisyysaste on vähintään 50 % ja Jyväskylässä työttömien työhakijoiden työttömyysaste lähestyy voimakkaasti 10 prosenttia*.
3. Meri Lumela esitti Ilse Weijon, Ari-Pekka Liukkosen ja Matleena Käpin kannattamana, että kasvatus- ja kulttuurikaupungin kärkeen asetetaan mittari: *Jyväskylän sijoitus varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen resurssoinnissa Suomen 10 suurimman kaupungin vertailussa*.
4. Meri Lumela esitti Ari-Pekka Liukkosen ja Jenni Suutarin kannattamana, että kasvatus- ja kulttuurikaupungin mittareista poistetaan toisena oleva koulukiusaamista koskeva kohta, joka siirretään lautakunnan seurattavaksi tavoitteeksi.
5. Matleena Käppi esitti Jenni Suutarin kannattamana Liikuntapääkaupunki-kärkeen seuraavaa lisäystä: *Lähiluonnon saavutettavuus paranee. Niiden asukkaiden osuus kaikista kaupungin asukkaista, jotka asuvat alle 300 metrin päässä vähintään 2,0 hehtaarin kokoisesta viheralueesta*.
6. Saija Meriö esitti Jari Blomin, Ilse Weijon ja Ari-Pekka Liukkosen kannattamana, että mittareita koskien lisätään huomio: *Tulevissa mittariston päivityksissä hyödynnetään mahdollisuuksien mukaan pidemmän aikavälin vertailua yhden tarkastelujakson sijaan*.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan ehdotuksesta poikkeavia kannatettuja muutosehdotuksia, puheenjohtaja totesi, että asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja esitti, että tehdyt muutosehdotukset asetetaan kukin erikseen vastakkain äänestettäväksi kaupunginjohtajan ehdotuksen kanssa. Äänestysmenettely hyväksyttiin.

Puheenjohtaja ehdotti, että 1. muutosehdotuksen osalta kaupunginjohtajan ehdotuksen kannattajat äänestävät JAA ja Jenni Suutarin ehdotuksen kannattajat äänestävät EI. Edelleen puheenjohtaja ehdotti, että äänestys toteutetaan sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Äänestysmenettely hyväksyttiin. Äänestyksen jälkeen puheenjohtaja totesi, että kaupunginjohtajan ehdotus tuli äänin 9-4 tältä osin kaupunginhallituksen päätökseksi.



Puheenjohtaja ehdotti, että 2. muutosehdotuksen osalta kaupunginjohtajan ehdotuksen kannattajat äänestävät JAA ja Jari Collianderin ehdotuksen kannattajat äänestävät Ei. Edelleen puheenjohtaja ehdotti, että äänestys toteutetaan sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Äänestysmenettely hyväksyttiin. Äänestyksen jälkeen puheenjohtaja totesi, että kaupunginjohtajan ehdotus tuli äänin 10-3 tältä osin kaupunginhallituksen päätökseksi.

Puheenjohtaja ehdotti, että 3. muutosehdotuksen osalta kaupunginjohtajan ehdotuksen kannattajat äänestävät JAA ja Meri Lumelan ehdotuksen kannattajat äänestävät Ei. Edelleen puheenjohtaja ehdotti, että äänestys toteutetaan sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Äänestysmenettely hyväksyttiin. Äänestyksen jälkeen puheenjohtaja totesi, että Meri Lumelan muutosehdotus tuli äänin 3-10 tältä osin kaupunginhallituksen päätökseksi.

Puheenjohtaja ehdotti, että 4. muutosehdotuksen osalta kaupunginjohtajan ehdotuksen kannattajat äänestävät JAA ja Meri Lumelan ehdotuksen kannattajat äänestävät Ei. Edelleen puheenjohtaja ehdotti, että äänestys toteutetaan sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Äänestysmenettely hyväksyttiin. Äänestyksen jälkeen puheenjohtaja totesi, että Meri Lumelan muutosehdotus tuli äänin 4-8 (yksi tyhjä) tältä osin kaupunginhallituksen päätökseksi.

Puheenjohtaja ehdotti, että 5. muutosehdotuksen osalta kaupunginjohtajan ehdotuksen kannattajat äänestävät JAA ja Matleena Käpin ehdotuksen kannattajat äänestävät Ei. Edelleen puheenjohtaja ehdotti, että äänestys toteutetaan sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Äänestysmenettely hyväksyttiin. Äänestyksen jälkeen puheenjohtaja totesi, että kaupunginjohtajan ehdotus tuli äänin 10-3 tältä osin kaupunginhallituksen päätökseksi.

Puheenjohtaja ehdotti, että 6. muutosehdotuksen osalta kaupunginjohtajan ehdotuksen kannattajat äänestävät JAA ja Saija Meriön ehdotuksen kannattajat äänestävät Ei. Edelleen puheenjohtaja ehdotti, että äänestys toteutetaan sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Äänestysmenettely hyväksyttiin. Äänestyksen jälkeen puheenjohtaja totesi, että Saija Meriön muutosehdotus tuli äänin 3-9 (yksi tyhjä) tältä osin kaupunginhallituksen päätökseksi.

Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja Mauri Pekkarinen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana ennen päätöksentekoa.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi kaupunginjohtajan ehdotuksen muilta osin, mutta päätti seuraavaa:

Kaupunkistrategian mittareihin tehdään seuraavat muutokset:

- Kasvatus- ja kulttuurikaupungin kärkeen asetetaan mittari: Jyväskylän sijoitus varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen resurssoinnissa Suomen 10 suurimman kaupungin vertailussa.



-
- Kasvatus- ja kulttuurikaupungin mittareista poistetaan toisena oleva koulukiusaamista koskeva kohta, joka siirretään lautakunnan seurattavaksi tavoitteeksi.

Lisäksi kaupunginhallitus päätti, että tulevissa mittariston päivityksissä hyödynnetään mahdollisuuksien mukaan pidemmän aikavälin vertailua yhden tarkastelujakson sijaan.

Pöytäkirjan liitteeksi otettiin kaupunginhallituksen päätöksen mukaiseksi tarkistettu liite.



§ 126

Vetykäyttöisen kirjastoauton pilotointihanke Jyväskylässä

JyväskyläDno-2026-1477

Valmistelija / lisätiedot:

Seija Laitinen-Kuisma, johtaja, Seija.Laitinen-Kuisma@jyvaskyla.fi

Jyväskylän kirjastopalveluissa toimii kaksi kirjastoautoa. Kirjastoautot turvaavat kirjastopalveluja alueilla, joissa ei ole kiinteää palvelupistettä. Tällaisia alueita ovat esimerkiksi haja-asutusalueet ja uudet lähiöt. Kirjastoautot palvelevat myös monia kouluja ja päiväkoteja ja edistävät erityisesti lukutaitoa ja lukemista.

Toinen kirjastoautoista on otettu käyttöön vuonna 2009 ja on tulossa käyttöikänsä päähän. Toinen kirjastoautoista on jo uudistettu vuonna 2024. Se valittiin Vuoden kirjastoautoksi valtakunnallisilla Kirjastoautopäivillä 2025. Kyljen ulkovalaistus on ensimmäinen ja ainoa laatuaan Suomen kirjastoautoissa.

Vuonna 2027 tai 2028 hankittavaksi tulevassa autossa tulee ottaa huomioon Jyväskylän kaupunkistrategian 2026–2029 tavoitteet kestävästä kehityksestä, ilmastoystävällisyydestä ja energiatehokkuudesta.

Kirjastopalvelut yhdessä elinkeinopalveluiden ekosysteemitien vetyohjelman kanssa on valmistellut hanketta, jossa selvitetäisiin, voisiko uuden kirjastoauton käyttövoimana toimia vety. Kyseessä olisi maailman ensimmäinen vetykäyttöinen kirjastoauto.

Hankkeen keskeisimpänä tavoitteena on poistaa julkisiin vetyhankintoihin liittyvä korkea riskiprofiili. Käyttöönottoa haittaavat standardoitujen teknisten määrittelyjen puute, erikoisajoneuvojen huolto-protokollien epäselvyys ja puutteellinen ymmärrys todellisista elinkaarikustannuksista. Ajoneuvovaatimuksia koskien tulee selvittää pohjoisten olosuhteiden hallinta ja vetyteknologian toimintavarmuuden varmistaminen äärimmäisissä sääilmiöissä.

Hankkeessa luodaan investointivalmis ja teknis-taloudellisesti varmistettu toteutusmalli maailman ensimmäiselle vetykäyttöiselle kirjastoautolle. Hanke tuottaa konkreettisen, teknis-taloudellisesti validoidun ja skaalattavan toteutusalueen, jollaista ei ole tällä hetkellä saatavilla valmiina tuotteena tai ohjeistuksena. Hankkeella varmistetaan investoinnin toimintavarmuuteen liittyvät seikat ja selvitetään kustannukset.

Lisäksi hanke vastaa markkinoiden kehitystarpeeseen. Tällä hetkellä vetykäyttöisten erikoisajoneuvojen tarjonta on rajallista, koska teollisuus tarvitsee selkeitä signaaleja julkisten hankkijoiden vaatimustasosta.



Hallintosäännön 67 §:n mukaan kaupunginhallitus päättää kehittämis- ja yhteistyöhankkeesta kaupunkiorganisaation ulkopuolisten tahojen kanssa ilman euromääräistä rajaa, kun kyse on kestävästä hiilineutraalia liikkumista tai kaupunkikehitystä koskevasta, Erytysrahoituksen kustannuspaikalle kirjatusta hankkeesta elinkeino- ja työllisyyspalveluiden toimialalla.

Kaupunginjohtaja Timo Koiviston ollessa Central Finland Mobility Foundation sr:n (Cefmof) hallituksen puheenjohtajana esteellinen, asian esittelijänä toimii kansliapäällikkö Heli Leinonkoski.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kantonen, toimialajohtaja

Kaupunginhallitus päättää, että Jyväskylän kaupunki hakee Vetykäyttöisen kirjastoauton pilotointihanketta.

Hankkeelle haetaan rahoitus EU:n alue- ja rakennepolitiikan ohjelmasta Uudistuva ja osaava Suomi 2021–2027, Kestävän kaupunkikehittämisen hausta, jonka hakuaika päättyy 30.4.2026. Hankkeen tulee vastata ohjelman toimintalinjalla 2 (Hiilineutraali Suomi) erityistavoitteen 2.1 painotuksiin.

Hankkeen kokonaiskustannus vuosille 2026-2027 (12 kk) on noin 119.000 euroa. Hankkeen omarahoitusosuuteen, joka on enintään 48.000 euroa vuosien 2026-2027 aikana, varaudutaan Erytysrahoituksen kustannuspaikalta. EU-rahoituksena haetaan 60% hankkeen kustannuksista. n. 72.000 e.

Kokouskäsittely

Timo Koiviston ja Heli Leinonkosken ollessa esteellisiä ja Eino Leisimon poissa ollessa asian esittelijänä kokouksessa toimi kaupunginjohtajan päätöksen 16/27.4.2026 mukaisesti toimialajohtaja Hannu Kantonen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esteellisyys

Timo Koivisto ilmoitti Central Finland Mobility Foundation sr:n (Cefmof) hallituksen puheenjohtajana olevansa hallintolain 28 §:n 1. mom. 5. kohdan mukaan esteellinen käsittelemään asiaa. Hän poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Heli Leinonkoski ilmoitti olevansa hallintolain 28 §:n 1. mom. 7. kohdan mukaan esteellinen käsittelemään asiaa, koska hän toimii hankkeen pisteyttäjänä rahoitushaussa. Hän poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.



§ 127

Jyväskylän kaupungin jäsenyys Finland-Japan Chamber of Commerce

JyväskyläDno-2026-1596

Valmistelija / lisätiedot:

Nina Rautiainen, ohjelmapäällikkö, nina.rautiainen@jyvaskyla.fi

Jyväskylän kaupunki on rakentamassa yhteyksiä Japaniin edistääkseen yritysten kansainvälisen liiketoiminnan mahdollisuuksia sekä tutkimus-, tuotekehitysinnovaatioyhteistyötä. Vuonna 2024 perustetun Cefmof-säätiön kautta syntyneet suhteet Japaniin antavat luontevan mahdollisuuden rakentaa siltaa Jyväskylästä kansainvälisesti. Erityisenä painopisteenä tässä yhteistyössä ovat hiilineutraalisuutta edistävät ratkaisut ja vetykäyttöisyys. Innovaatioiden kaupallistamisen ja uusien markkinoiden tavoittamisessa verkostot ja vakiintuneet luottamukselliset liikesuhteet rakennetaan pitkäjänteisesti.

Jyväskylässä vuosittain toteutuneiden kasvuohjelmien ja rallien aikaan toteutettavan Business Rally Investor Day konseptin avulla kaupungin vetovoimaa on onnistuttu lisäämään Suomessa ja Euroopassa. Jyväskylän mahdollistaa eurooppalaisten verkostojensa avulla japanilaisille toimijoille ikkunan pohjoismaihin ja yhteyden Suomeen. Uusien kumppanuuksien tavoittaminen Japanista vahvistaa kaupungin imagoa kansainvälisesti vetovoimaisena kasvukaupunkina ja luo alueen yrityksille mahdollisuuksia kansainvälistyä.

Suomen–Japanin kauppakamari (FJCC) on Helsingissä toimiva voittoa tavoittelematon organisaatio, jonka tavoitteena on edistää Suomen ja Japanin välistä kauppaa, investointeja ja kaupallista yhteistyötä. Vuonna 1981 perustettu FJCC kokoaa yhteen yrityksiä, asiantuntijoita ja instituutioita, jotka ovat sitoutuneet rakentamaan pitkäaikaisia, luottamukseen perustuvia liikesuhteita näiden kahden markkinan välille.

Jyväskylän kaupungin jäsenyys FJCC:ssä avaa uusia mahdollisuuksia yritysten kansainvälistymiselle ja tutkimusyhteistyölle. Jäsenyydelle on vuosille 2026–2028 laadittu alustava tiekartta yhteistyöstä.

Hallintosäännön 67 §:n mukaan kaupunginhallitus päättää kehittämis- ja yhteistyöhankkeesta kaupunkiorganisaation ulkopuolisten tahojen kanssa ilman euromääräistä rajaa, kun kyse on kestävästä hiilineutraalia liikkumista tai kaupunkikehitystä koskevasta, Erityisrahoituksen kustannuspaikalle kirjatusta hankkeesta elinkeino- ja työllisyyspalveluiden toimialalla.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää, että Jyväskylän kaupunki hakee FJCC jäseneksi. Jäsenmaksut vuosiksi 2026–2028 ovat 180 euroa vuodessa ja 540 euroa kolmessa vuodessa. Jäsenyyden myötä avautuvista yhteistyömahdollisuuksista ja niihin liittyvistä toimenpiteistä, jotka vaativat erillisrahoitusta päätetään erikseen.



Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 128

Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi yhdyskuntakehittämislainsäädännön sekä eräiksi siihen liittyviksi laeiksi

JyväskyläDno-2026-946

Valmistelija / lisätiedot:

Paula Hartman, tonttipäällikkö, paula.hartman@jyvaskyla.fi
Marjo Halt, maankäyttöinsinööri, marjo.halt@jyvaskyla.fi
Juha Kantanen, kiinteistöinsinööri, juha.kantanen@jyvaskyla.fi
Ulla Nissinen, oikeudellinen asiantuntija, ulla.nissinen@jyvaskyla.fi

Liitteet

1 Lausuntopyyntö: Luonnos hallituksen esitykseksi yhdyskuntakehittämislainsäädännön sekä eräiksi siihen liittyviksi laeiksi

Ympäristöministeriö pyytää lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi yhdyskuntakehittämislainsäädännön sekä eräiksi siihen liittyviksi laeiksi. Yhdyskuntakehittämislain valmistelun tarkoituksena on uudistaa säännökset, jotka koskevat kuntien maapolitiikkaa, kunnalle yhdyskuntarakentamisesta aiheutuvien kustannusten korvaamista, kehittämisalueita, tonttijakoa sekä alueidenkäyttöön liittyvää maan luovuttamista, lunastamista ja kaavan toteuttamiseen liittyviä korvauksia. Säännökset sisältyvät nykyiseen alueidenkäyttölakiin (132/1999), jonka nimenä oli 31.12.2024 saakka maankäyttö- ja rakennuslaki. Lausuntojen antamisen määräaika on 4.5.2026 mennessä.

Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) kokonaisuudistus käynnistyi keväällä 2018. Uudistuksessa MRL korvataan neljällä uudella lailla: rakentamislaki, alueidenkäyttölaki, yhdyskuntakehittämislaki ja yhdyskuntarakentamislaki. Rakentamislaki tuli voimaan 1.1.2025. MRL:n jäljelle jääneen osan nimi muutettiin alueidenkäyttölaki. Valmisteilla on uusi alueidenkäyttölaki, joka sisältää valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet, kaavoitusjärjestelmän ja merialuesuunnittelun. Hallituksen esitys uudesta alueidenkäyttölain on tarkoitus antaa eduskunnalle keväällä 2026 aikana. Muut osat uudistettavasta kokonaisuudesta sisältävät yhdyskuntakehittämislaki ja yhdyskuntarakentamislaki valmistellaan yhtäaikaisesti. Valmistelua varten asetettiin työryhmä, jonka toimikausi oli 1.12.2023-30.9.2025. Hallituksen esitykset laeiksi on tarkoitus antaa eduskunnalle vuonna 2026. Lakien on tarkoitus tulla voimaan 1.1.2028.

Hankkeen tavoitteena on valmistella ehdotus uudeksi yhdyskuntakehittämislainsäädännön osana maankäyttö- ja rakennuslain kokonaisuudistusta. Lakihankkeeseen liittyvät erityisesti ne tavoitteet, jotka on kirjattu Petteri Orpon hallitusohjelman lukuun 6.5 Toimivat asuntomarkkinat ja sujuva liikenne.

Kaupunginhallitus antaa ympäristöministeriölle seuraavan lausunnon



Lausuntopyyntö sisältää lausuntopalvelussa olevat kysymykset, jotka on sisällytetty lausuntoon.

1 luku Yleiset säännökset

Lain tavoitteet ovat selkeä ja ymmärrettävä eikä niistä ole erityistä lausuttavaa. Lakiluonnos tuo kuitenkin mukanaan uudenlaisia tehtäviä, ja ne vaativat lisää henkilöresursseja ja mahdollisesti investointeja tietojärjestelmiin.

2 luku Kunnan maapolitiikka

Kysymys A. Onko mielestänne tarkoituksenmukaista edellyttää laissa, että nimenomaan kunnanvaltuusto päättää maapoliittisen ohjelman hyväksymisestä (7 §:n 1 mom.)?

Ei

Lakiluonnoksessa edellytetään, että kunnanvaltuusto hyväksyy maapoliittisen ohjelman. Jyväskylän kaupungin mielestä ei ole tarkoituksenmukaista, että nimenomaan kunnanvaltuusto päättää maapoliittisen ohjelman hyväksymisestä. Kunnalliseen itsehallintoon kuuluu, että kunta mahdollisimman laajasti päättää omasta päätöksen teosta ja siihen liittyvistä delegoinneista hallintosäännöllä ja toimintasäännöillä. Näkemysemme mukaan myös maapoliittisen ohjelman hyväksyjätaho tulisi voida määrittää hallintosäännön avulla.

Kysymys B. Pidättekö tarkoituksenmukaisena sitä, että kunta voisi päättää olla laatimatta maapoliittista ohjelmaa, jos sen laatiminen olisi kunnassa ilmeisen tarpeetonta (7 §:n 4 mom.)?

Kyllä

Jyväskylän kaupungin tällä hetkellä voimassa olevat maapolitiikan linjaukset on hyväksytty kaupunkirakennelautakunnassa 17.12.2024 ja ne tulivat voimaan 1.2.2025. Maapolitiikan linjaukset yhdessä 10@-ohjelman (maankäytön, asumisen ja liikenteen toteuttamisohjelma) kanssa muodostavat Jyväskylän kaupungin maapoliittisen ohjelman.

Jyväskylän kaupungille on tärkeää, että maapolitiikasta on olemassa selkeät kunnallisen päätöksenteon mukaisesti hyväksytyt linjaukset. Kunnallisen itsehallinnon kannalta on erityisen tärkeää, että kunta voi itse päättää maapoliittisen ohjelman tarpeesta ja varsinkin sen muodosta ja sisällöstä.

Jyväskylän kaupunki pitää kuitenkin tarkoituksenmukaisena sitä, että kunta voi myös päättää olla laatimatta maapoliittista ohjelmaa, mikäli kunta arvioi ohjelman laatimisen olevan tarpeetonta.

Kysymys C. Muut näkemyksenne kunnan maapolitiikkaa koskevista säännösluonnoksista (luku 2).

Kaupungilla pitää olla oikeus päättää maapoliittisen ohjelman sisällöstä ja rakenteesta. Maapoliittisen ohjelman sisällön tarkka määrittäminen ja sen



hyväksymisen rajaaminen kunnanvaltuustolle saattaa hankaloittaa maapolitiikan hoitoa ja sitoo resursseja. Näkemyksemme mukaan kunnan tulisi saada itse määritellä maapolitiikkansa toimintatavat.

Jyväskylän kaupunki pitää yhdyskuntakehittämislain 8 §:ää periaatteellisesti kannatettavana, mutta katsoo, että säännökseen liittyy selkeitä täsmentämistarpeita.

Lakiluonnoksessa ei riittävästi määritellä, millainen ja minkä tasoinen vuorovaikutus maapoliittista ohjelmaa laadittaessa edellytetään. Säännös velvoittaa varaamaan tilaisuuden tiedonsaantiin ja mielipiteen esittämiseen, mutta vuorovaikutuksen muoto, laajuus ja ajoitus jäävät avoimiksi. Tämä heikentää kunnille menettelyn ennakoitavuutta ja lisää riskiä ristiriitaisista tulkinnoista. Jyväskylän kaupunki katsoo, että säännöstä tai sen perusteluja tulisi täsmentää vuorovaikutusvaatimusten osalta.

Lisäksi Jyväskylän kaupunki kiinnittää huomiota siihen, että maapoliittisesta ohjelmasta on mahdollista valittaa kunnallisvalituksella. Valituksen vireillä ollessa ohjelma ei saa lainvoimaa, jolloin kunnalla ei ole mahdollisuutta käyttää niitä lain mukaisia keinoja, joiden soveltaminen edellyttää maapoliittisen ohjelman olemassaoloa. Tämä voi käytännössä estää tai viivästyttää lain tavoitteiden toteuttamista. Lakiluonnoksessa ei ole esitetty ratkaisua tähän tilanteeseen.

Jyväskylän kaupunki katsoo, että 8 §:ää ja sen perusteluja tulee täsmentää siten, että sekä vuorovaikutusvelvoitteet että ohjelmaan kohdistuvan muutoksenhaun vaikutukset kuntien toimivaltuuksiin ovat selkeitä ja oikeusvarmoja.

3 Luku Kunnalle yhdyskuntarakentamisesta aiheutuvien kustannusten korvaaminen

Kysymys A. Luonnoksen 10 §:ssä esitetään, että kiinteistönomistajalla säilyisi edelleen voimassa olevaa lainsäädäntöä perusteiltaan vastaava velvollisuus osallistua kunnalle yhdyskuntarakentamisesta aiheutuviin kustannuksiin, ja että osallistuminen toteutettaisiin edelleen ensisijaisesti maankäyttösopimukseen perustuvalla korvauksella ja toissijaisesti kunnan määräämällä kehittämiskorvauksella.

Pidättekö tätä oikeana lähtökohtana lainvalmistelussa?

Kyllä

Yhdyskuntarakentamisen taloudellisten edellytysten kannalta on välttämätöntä, että kiinteistönomistajalla on velvollisuus osallistua kunnalle yhdyskuntarakentamisesta aiheutuviin kustannuksiin. Maankäyttösopimukset ovat toimiva käytäntö, varmistaa että yksityiselle kiinteistön omistajalle taloudellista hyötyä tuottavan hankkeen kustannukset eivät jää kunnan veronmaksajien vastuulle.

Kysymys B. Luonnoksen 13 §:n mukaan maankäyttösopimuksen nykyisen kaltainen sopimusvapaus säilyisi. Maankäyttösopimuksessa voisi siis kehittämiskorvausta koskevien säännösten rajoittamatta laajemminkin sopia osapuolten välisistä oikeuksista ja velvoitteista.



Pidättekö ratkaisua oikeana, ottaen huomioon luonnoksessa esitetyt kunnan maapolitiikkaa ohjaavat muut säännökset (luku 2)?

Kyllä

Luonnoksessa yhdyskuntakehittämislainsäädännön mukaan maankäyttösopimuksen nykyisen kaltainen sopimusvapaus säilyisi. Perusteluiden mukaan maankäyttösopimuksessa voitaisiin kehittämiskorvausta koskevien säännösten estämättä laajemminkin sopia osapuolten välisistä oikeuksista ja velvoitteista.

Käsityksemme mukaan ehdotettu sääntely ei kuitenkaan tosiasiallisesti säilytä nykyistä sopimusvapautta, vaan kaventaa sitä merkittävästi sekä suoraan että välillisesti.

Luonnoksen 3 luvun 10 §:ssä säädetään, että kiinteistönomistajia olisi kohdeltava yhdenvertaisesti riippumatta siitä, toteutuisiko osallistumisvastuu maankäyttökorvauksena tai kehittämiskorvauksena. Vaikka säännös on muotoiltu periaatetasolla, se tosiasiallisesti ohjaa ja rajoittaa maankäyttösopimuksissa sovittavan korvauksen määräytymistä kehittämiskorvausta koskevien pykälien mukaiseksi. Tämä johtaa tilanteeseen, jossa sopimusperusteinen ratkaisu ja hallintopäätöksellä määräytyvä kehittämiskorvaus ovat käytännössä samansisältöisiä. Sopimus vapaasti neuvoteltavana instrumenttina menettää merkityksensä, jos neuvottelutulos ei voi aidosti poiketa kehittämiskorvausjärjestelmän laskentaperiaatteista. Tällöin sopimusvapaus jää muodolliseksi eikä vastaa esityksen perusteluissa annettua kuvaa.

Sopimusvapautta kaventaa se, että voimassa olevan Alueidenkäyttölain mukainen, arvonnousuun perustuva sopimuskorvauksen laskentamalli poistuisi. Hallituksen esityksessä (HE 167/2002) todetaan, että sopimusmenettelyssä kustannusidonnaisuus on voinut olla väljää ja että sopimuskorvaus on voinut perustua arvioon maan arvonnoususta ja sen jakamisesta kunnan ja maanomistajan kesken. Tämä mahdollisuus on uudessa sääntelykokonaisuudessa poistumassa.

Jyväskylän kaupungissa arvonnousuun perustuva sopimuskorvausmalli on koettu käytännössä oikeudenmukaiseksi, toimivaksi ja yhdenvertaisuutta edistäväksi tavaksi määrittellä maankäyttösopimuskorvaukset.

Mallin keskeisinä vahvuuksina pidetään jokaisen kiinteistönomistajan osallistumista kustannuksiin suhteessa kaavaratkaisusta saamaansa taloudelliseen hyötyyn. Menettely kohtelee tasaveroisesti erilaisilla markkina-alueilla sijaitsevia kiinteistöjä, jolloin alemman hintatason alueilla maanomistajan maksuosuus muodostuu luonnollisesti pienemmäksi. Sopimuskorvaus on määritelty prosenttiosuutena arvonnoususta, mikä on mahdollistanut joustavan reagoinnin markkinatilanteisiin kunnallisen päätöksenteon kautta. Korvauksen suuruus on ollut ennakoitavissa jo varhaisessa suunnitteluvaiheessa, ja laskentaperiaatteet ovat olleet läpinäkyviä ja tasapuolisia. Arvonnousun arviointi perustuu kunnan asiantuntijoiden vahvaan kiinteistömarkkinoiden tuntemukseen ja jatkuvaan markkinaseurantaan. Tarvittaessa arviointia on täydennetty puolueettomilla ulkopuolisilla asiantuntija-arvioilla. Lisäksi



korvausten laskenta ei ole työllistännyt kuntaa kohtuuttomasti, vaan on ollut hallinnollisesti tehokas tapa viedä sopimuksia eteenpäin.

Jyväskylän kaupungissa maankäyttösopimuskorvaukset on ohjattu kohdennetusti kaava-alueen tai sen vaikutusalueen kunnallistekniikan toteuttamiseen, mikä on vahvistanut menettelyn hyväksyttävyyttä ja läpinäkyvyyttä.

Edellä esitetyn perusteella katsomme, että lakiluonnoksessa esitetty väite maankäyttösopimuksen nykyisen kaltaisen sopimusvapauden säilymisestä ei vastaa ehdotetun sääntelyn tosiasiallisia vaikutuksia. Yhdenvertaisuussäännöksen tulkintavaikutus yhdistettynä arvonnousuun perustuvan sopimusmallin poistamiseen kaventaa merkittävästi kuntien mahdollisuuksia käyttää toimivia, markkinaehtoisia ja paikalliset olosuhteet huomioon ottavia sopimusratkaisuja.

Pidämme tärkeänä, että lainsäädännössä säilytetään aidosti vaihtoehtoiset ja toisiaan täydentävät keinot kehittämiskustannusten jakamiseen. Maankäyttösopimuksen tulisi jatkossakin mahdollistaa arvonnousuun perustuva korvausmalli silloin, kun se on paikallisesti tarkoituksenmukainen ja yhdenvertaisuuden periaatteen kannalta perusteltu.

Kysymys C. Luonnoksen 17 §:ssä esitetään, että kiinteistönomistajalla olisi jatkossa velvollisuus osallistua kunnalle yhdyskuntarakentamisesta aiheutuviin kustannuksiin myös rakentamislain 57 §:n mukaisen poikkeamisluvan ja 43 a §:n mukaisen puhtaan siirtymän sijoittamisluvan yhteydessä luonnokseen kirjatuin edellytyksin?

Kannatatteko esitettyä säännösluonnosta?

Kyllä, mutta muutettuna

Rakentamislain 57 §:n mukaisen poikkeamisluvan ja 43 a §:n mukaisen puhtaan siirtymän sijoittamisluvan harkinnan yhteydessä saatetaan hyvin usein joutua arvioimaan millainen vaikutus hankkeella on ympäristöön. Vaikutukset voivat olla hyvinkin pieniä mutta saattavat myös hankkeen laajuudesta riippuen tuottaa merkittäviä kustannuksia esimerkiksi infran rakentamiseen liittyen. Poikkeamispäätöksellä voidaan myös nopeuttaa rakentamishankkeen käsittelyä ennen kaavamuutoksen käsittelyä tapauksissa, joissa alueen kaava vaatii uudistamista. Silloin osallistuminen kustannuksiin voidaan osin käsitellä jo poikkeamispäätöksen yhteydessä.

Laajempi sopiminen tulisi olla mahdollista myös näissä tapauksissa.

Kysymys D. Muita näkemyksiänne kunnalle yhdyskuntarakentamisesta aiheutuvien kustannusten korvaamista koskevista säännösluonnoksista (luku 3).

Pykälä 11 sellaisenaan tuo kunnille uusia velvoitteita ja tulkintakysymyksiä, joilla arvioidaan olevan merkittäviä vaikutuksia kaavoituksen sujuvuuteen, maankäyttösopimusneuvotteluihin sekä hankkeiden ennakoitavuuteen ja toteutusaikatauluihin.



Säännöksen sisältö ja soveltamisala ovat laajoja, ja erityisesti kaava-alueita merkittävissä määrin palvelevien katujen, puistojen ja muiden yleisten alueiden hankinta-, suunnittelu- ja rakentamiskustannusten määrittely jää osin epäselväksi. On epäselvää, millä perusteilla merkittävässä määrin palvelevuus arvioidaan ja missä laajuudessa kaava-alueen ulkopuolella syntyneet kustannukset voidaan kohdistaa yksittäiseen asemakaavaan tai sen toteuttajiin. Tämä aiheuttaa tulkinnanvaraisuutta ja lisää riskiä erimielisyyksistä sopimusosapuolien välillä.

Ehdotus korostaa mahdollisuutta käyttää kustannusten arvioinnissa keskimääräisiä kustannuksia kunnan tasolla tai kunnan osa-alueella. Käytännössä pelkkä keskimääräisiin kustannuksiin tukeutuminen ei kuitenkaan ole riittävää, vaan kustannusten tulisi olla osoitettavissa ja perusteltavissa kaavakohtaisesti. Tämä korostuu pienissä yksittäisiin tontteihin kohdistuvissa kaavamuutoksissa. Yksittäisen tontin tai pienen kaava-alueen osalta on vaikeaa ja osin keinotekoisia jakaa alueellisesti yhtenäisenä kokonaisuutena toteutettuja kunnallisteknisiä ratkaisuja yksittäiselle hankkeelle kohdistettaviksi kustannuksiksi.

Ehdotetun sääntelyn arvioidaan pidentävän maankäyttösopimusneuvotteluja ja lisäävän neuvottelujen monimutkaisuutta. Tämä heijastuu suoraan kaavojen läpimenoaikoihin ja toteutuksen viivästymiseen. Esimerkiksi Jyväskylässä käytössä olleet maankäyttösopimusmenettelyt ovat olleet läpinäkyviä sekä laskentatavaltaan että aikataulultaan, ja hankkeiden alkuvaiheessa on ollut mahdollista antaa kiinteistönomistajalle alustava arvio sopimuskorvauksen suuruusluokasta. Ehdotetun lainsäädännön myötä tällaisen ennakkollisen arvion antaminen muuttuu erittäin haastavaksi, mikä heikentää osapuolten luottamusta ja vaikeuttaa hankesuunnittelua.

Kustannusten ennakoitavuus heikkenee merkittävästi myös yleisen toimintaympäristön epävarmuuden vuoksi. Kunnan taloudellinen tilanne vaikuttaa siihen, mitä ja milloin kunnallistekniikkaa voidaan toteuttaa. Samanaikaisesti seudullinen ja yleinen markkinatilanne sekä rakentamisen kustannustaso voi vaihdella voimakkaasti, jolloin kustannusarviot ovat väistämättä luonteeltaan karkeita arvioita. Suoraan yhdyskuntarakentamisen kustannuksiin perustuva korvaus saattaa myös johtaa paineeseen käynnistää kunnallisteknisiä investointeja liian varhain, jolloin riskinä on vajaakäyttöisen infrastruktuurin syntyminen ja tehottomat investoinnit.

Lisäksi esitetty sääntely lisää kunnille kohdistuvaa hallinnollista kuormaa. Kustannusten jatkuva ja yksityiskohtainen dokumentointi, niiden seuranta ja päivitykset sekä tulkintojen perusteleminen edellyttävät merkittävästi lisää resursseja. Samalla kasvaa epävarmuus siitä, mitkä kustannukset katsotaan hyväksyttäväksi osaksi laskentaa. Tämä altistaa tilanteet mielipide-eroille ja saattaa lisätä valitusherkkyttä.

Edellä esitetyin perusteiden Jyväskylän kaupunki katsoo, että pykälän 11 soveltamisalaa, kustannusten määrittelyä ja kohdentamista koskevia periaatteita tulisi täsmentää siten, että ne tukevat kaavoituksen sujuvuutta, ennakoitavuutta ja sopimusmenettelyjen toimivuutta eivätkä johda kohtuuttomaan hallinnolliseen taakkaan tai tarpeettomiin viivästyksiin kaavoituksessa ja kaavojen toteutuksessa.

Luonnoksessa Yhdyskuntakehittämislain 19 §:ssä esitetään, että kehittämiskorvausta ei voida määrätä, mikäli kiinteistön arvonnousua ei katsota merkittäväksi.



Arvonnousua ei pidetä merkittävänä, jos kiinteistönomistajan kaava-alueella omistamille kiinteistöille osoitetaan uutta rakennusoikeutta asuntorakentamiseen yhteensä enintään 500 kerrosneliometriä.

Esitetty 500 kerrosneliometrin valtakunnallinen alaraja ei kuitenkaan ota huomioon kiinteistöjen arvomuodostuksen merkittäviä alueellisia eroja. Jyväskylän kaupungin alueella rakennusoikeuden taloudellinen arvo vaihtelee huomattavasti eri sijainneissa, ja erityisesti erityisarvoa sisältävillä alueilla, kuten omarantaisilla tai muuten poikkeuksellisen vetovoimaisilla alueilla, jolloin verraten vähäinenkin lisärakennusoikeus voi johtaa merkittävään arvonnousuun. Arvonnousun erot korostuvat entisestään valtakunnallisella ja seudullisella tasolla eri kuntien ja alueiden välillä.

Yhtenäinen kerrosneliometrimäärään sidottu raja ei siten kohtele kiinteistönomistajia tasapuolisesti eri kunnissa tai edes saman kunnan sisällä. Taloudellinen vaikutus kiinteistönomistajalle voi olla huomattava 500 kerrosneliometrin lisäyksellä yhdessä sijainnissa, kun taas toisessa sijainnissa vaikutus jää vähäiseksi.

Tämän vuoksi kehittämiskorvauksen merkittävän arvonnousun alaraja tulisi määritellä euromääräisenä eikä yksinomaan rakennusoikeuden määrään perustuen. Lisäksi lainsäädäntöä tulisi muuttaa siten, että kunta voi itse päättää arvonnousun merkittävyyden alarajasta. Tämä mahdollistaisi paikallisten markkinaolosuhteiden, kiinteistöjen erilaiset arvotekijät sekä alueelliset erityispiirteet huomioon ottavan ja kiinteistönomistajien kannalta tasapuolisemman ratkaisun.

Kunnilla on paras asiantuntemus oman alueensa maankäytöstä, kiinteistömarkkinoista ja arvomuodostuksesta. Mahdollisuus päättää arvonnousun merkittävyyden alarajasta paikallisesti tukisi kehittämiskorvauksen oikeudenmukaista ja tarkoituksenmukaista soveltamista sekä edistäisi lainsäädännön toimivuutta käytännössä.

Yhdyskuntakehittämislain 24 §:ssä todetaan, että kunnan on pantava kehittämiskorvaus maksuun viipymättä sen jälkeen, kun alue on asemakaavan perusteella myönnetyn lainvoimaisen rakentamisluvan mukaisesti rakennettavissa.

Pykälää tulisi täsmentää siten, että kunnalla olisi mahdollisuus periä kehittämiskorvaus myös siinä vaiheessa, kun asemakaavan toteuttaminen tosiasiallisesti käynnistyy ja alueen kunnallistekniikan rakentaminen aloitetaan. Kunnallistekniikan rakentaminen on usein ensimmäinen konkreettinen ja taloudellisesti merkittävä toimenpide, jolla asemakaavan mukaiset toteuttamisedellytykset luodaan, ja jossa kunnan investoinnit alueeseen realisoituvat.

Mahdollisuus kehittämiskorvauksen maksuunpanoon jo kunnallistekniikan rakentamisen yhteydessä tukisi kustannusten oikea-aikaista kohdentamista, parantaisi kuntien taloudellista ennakoitavuutta sekä vastaisi paremmin maankäytön kehittämisen käytännön toteutusprosesseja.

Lakiehdotuksen 14 §:n mukainen edellytetty ennakkokuuleminen kaavoituksen käynnistämissopimuksesta johtaa kestävämpään tilanteeseen, koska kaavahankeasiasta ei ole kunnan toimielimen päätöstä ja asiasta edellytetään



ennakkokuulemista. Kaavahanke ei välttämättä edes käynnisty ja viranhaltijoiden tulisi kuulla osallisia ennakkoon kuitenkin. Kuuleminen aiheuttaa uuden kaavaprosessivaiheen ilman että kaavaprosessi on käynnistynyt. Epäselväksi jää myös millä aineistoilla ja miten kuuleminen hoidetaan.

Kunnilla täytyy olla oikeus käynnistää kaavahankkeita nopealla aikataululla ja sopia esimerkiksi kaavoituksen kustannusvastuista myös nopeasti, eikä kaavahankkeen käynnistämisen hallintomenettelyä tule tarpeettomasti vaikeuttaa. Lakisäännös vaikeuttaisi, monimutkaistaisi, sekä hidastaisi kuntien kaavoitusta ja aiheuttaisi tarpeetonta haastetta kuntien kaavoitukselle.

Korvausvastuun alaraja tulisi olla kunnassa määritettävä ja euromääräinen eikä kerrosneliömetreihin perustuva.

Lakiehdotuksen 3 luvun mukaisia säännöksiä ei tule määrätä sovellettavaksi kaikissa sopimuksissa. Kunnissa laaditaan erilaisia yksityisoikeudellisia sopimuksia. Niiden laatiminen vaikeutuisi ja aiheuttaisi haasteellisia tilanteita, mikäli niihin määrätään sovellettavaksi lakiluonnoksen 15§:n mukaisia säännöksiä. Tämä siis aiheuttaisi tarpeetonta haastetta ja hidastetta kaavoitukselle.

4 Luku Kehittämialue

Kehittämialueisiin liittyvää lainsäädäntöä ei ole juurikaan käytetty ja siten uuden säännöspohjan arviointikin on vaikeaa.

5 Luku Tonttijako

Jyväskylän kaupungissa laaditaan aina sitova tonttijako. Uusissa asemakaavoissa tonttijako hyväksytään pääsääntöisesti asemakaavan mukana. Tonttijaon rooli on tärkeä, sillä sen perusteella voidaan tarkasti määrittää muodostuvan tontin ulottuvuus ja rakennusoikeuden määrä.

Se että tonttijaon kustannuksia voidaan aiempaa laajemmin periä kiinteistönomistajalta, on odotettu uudistus.

6 Luku Maan luovuttaminen, lunastaminen ja kaavan toteuttamisesta johtuva korvaus

Kysymys A. Luonnoksen 48 §:stä on esitetty kaksi vaihtoehtoa lainvoimaiseen asemakaavaan sisältyvän katualueen omistusoikeuden ja hallinnan siirtymisessä kunnalle, jos kunta ja kiinteistönomistaja eivät pääse asiasta sopimukseen.

Vaihtoehtojen erot liittyvät siihen, olisiko menettely aina sama riippumatta siitä, onko kyseessä ensimmäinen asemakaava vai asemakaavan muutos (vaihtoehto 1), vai olisiko menettelyn oltava erilainen silloin, kun alueelle laaditaan ensimmäinen asemakaava? (vaihtoehto 2). Voimassa olevassa lainsäädännössä menettely on erilainen ensimmäisen asemakaavan ja asemakaavan muutoksen yhteydessä. Kumpaa 48 §:n vaihtoehtoa pidätte parempana?

Vaihtoehto 2



Jyväskylän kaupungin näkemyksen mukaan vaihtoehto 2 on parempi. Siinä menettely mahdollistaa sopimisen, joka on aina lunastusmenettelyä parempi vaihtoehto.

Kysymys B. Muita näkemyksiänne maan luovuttamista, lunastamista ja kaavan toteuttamisesta johtuvaa korvausta koskevista säännösluonnoksista (luku 6).

Yleiselle rakennukselle osoitetun tontinosan lunastuksessa on säädetty käytettäväksi lunastuslain 62 pykälää, jonka mukaan lunastushintaan tulee määrittää 25 %:n suuruinen korotus. Jyväskylän kaupunki pitää perusteettomana sitä, että lakiehdotuksen mukaisesti kunnan tulisi maksaa lunastettavasta tontinosasta lunastuslain mukainen korotettu korvaus, kun muuten tontinosan lunastuksissa sovelletaan kiinteistönmuodostuslakia.

9 Luku Voimaantulo- ja siirtymäsäännökset

Siirtymäsäännöksiin tulee tarkentaa, miten toimitaan, mikäli maapoliittinen ohjelma ei saa lainvoimaa ja aiemmat maapoliittiset linjaukset ovat ristiriidassa uuden lain säännösten kanssa. Kuntien sopimusneuvotteluita ei voida keskeyttää, koska rakentamisen seisahtuminen olisi kestävätilanne rakennus- ja kiinteistöalan toimijoille. Kunnan tulee kyetä hoitamaan maapolitiikkaa ja siihen liittyviä sopimusneuvotteluita jatkuvasti ilman keskeytyksiä.

Vaikutusten arviointi

Kysymys A. Luonnoksessa hallituksen esitykseksi on arvioitu alustavasti yhdyskuntakehittämislain vaikutuksia. Vaikutusten arvioinnin parantamiseksi on tärkeää saada palautetta siitä, miltä osin arvioinnissa on puutteita tai arviointi ei ole oikeaan osuua.

Millaisena pidätte luonnoksessa esitettyä vaikutusten arviointia kokonaisuutena?

Jossain määrin puutteellisenä

Kysymys B. Onko jossain vaikutusten arvioinnin osassa erityistä täydentämisen tarvetta?

Kyllä

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää antaa ympäristöministeriölle yllä esitetyn mukaisen lausunnon.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 129

Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi yhdyskuntarakentamislainsäädännön sekä eräiksi siihen liittyviksi laeiksi

JyväskyläDno-2026-933

Valmistelija / lisätiedot:

Ulla Nissinen, oikeudellinen asiantuntija, ulla.nissinen@jyvaskyla.fi
Tuula Smolander, katupäällikkö, tuula.smolander@jyvaskyla.fi

Liitteet

1 Lausuntopyyntö: Luonnos hallituksen esitykseksi yhdyskuntarakentamislainsäädännön sekä eräiksi siihen liittyviksi laeiksi

Ympäristöministeriö pyytää lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi yhdyskuntarakentamislainsäädännön sekä eräiksi siihen liittyviksi laeiksi. Lausuntojen antamisen määräaika on 4.5.2026 mennessä.

Esityksen tarkoituksena on uudistaa säännökset, jotka koskevat kuntien katujen ja muiden yleisten alueiden suunnittelua, rakentamista ja kunnossapitoa, teknisten verkkojen sijoittamista kuntien yleisille alueille, katutöiden ohjaamista sekä hulevesiä koko rakennetussa ympäristössä. Lakihankkeeseen liittyvät erityisesti ne tavoitteet, jotka on kirjattu Petteri Orpon hallitusohjelman lukuun 6.5 Toimivat asuntomarkkinat ja sujuva liikenne. Hallitusohjelman mukaisesti hankkeessa päivitetään kunnossapitolainsäädäntö vastaamaan nykyisiä tarpeita.

Esityksen tavoitteena on myös ottaa huomioon tulevaisuuden haasteista ja muuttuvasta toimintaympäristöstä aiheutuvat kehittämistarpeet, kun yhdyskuntarakentamista koskevia säännöksiä uudistetaan. Keskeisiä tulevaisuuden haasteita ja toimintaympäristön muutoksia ovat muun muassa aluerakenteen erilaistuminen, muutokset väestön ikärakenteessa, liikkumisen ja liikenteen murros, kaupunkivihreän merkityksen kasvaminen sekä digitalisaatio. Keskeisenä tavoitteena on järjestää kuntien yleisten alueiden suunnittelu, rakentaminen ja kunnossapito niin, että luodaan edellytykset hyvälle elinympäristölle, edistetään sosiaalisesti kestävää kehitystä sekä turvataan eri väestöryhmien yhdenvertaiset toimimismahdollisuudet yleisillä alueilla. Lisäksi tavoitteena on tukea kuntien toimimismahdollisuuksia.

Kaupunginhallitus antaa ympäristöministeriölle seuraavan lausunnon:

Luku 1 Yleiset säännökset

Jyväskylän kaupunki pitää yhdyskuntarakentamista koskevan lainsäädännön uudistamista lähtökohtaisesti perusteltuna, erityisesti siltä osin kuin tavoitteena on sääntelyn selkeyttäminen ja eri suunnitteluvälineiden välisten suhteiden täsmentäminen. Lakiluonnoksessa esitettyjen ratkaisujen kokonaisvaikutuksia kuntien toimintaan ja kuntien tosiasialisiin edellytyksiin hoitaa niille osoitettuja tehtäviä ei kuitenkaan ole kaikilta osin arvioitu kattavasti. Esitetty sääntely kaventaa kuntien



harkintavaltaa asioissa, jotka kuuluvat perinteisesti kunnallisen itsehallinnon ydinalueeseen, ja lisää hallinnollista taakkaa sekä menettelyllistä raskautta.

Luku 3 Suunnittelu

Jyväskylän kaupunki pitää esteettömyyden edistämistä yhdyskuntarakentamisessa erittäin tärkeänä ja kannatettavana tavoitteena. Esteettömyys parantaa alueiden saavutettavuutta, yhdenvertaisuutta ja turvallisuutta eri käyttäjäryhmien näkökulmasta ja on keskeinen osa laadukasta ja kestävästä kaupunkiympäristöstä.

Kaupunki katsoo kuitenkin, että lakiehdotuksen esitetty esteettömyyttä koskeva sääntely ei esitetyssä muodossa ota huomioon kuntien erilaisia lähtökohtia ja paikallisia olosuhteita. Liian jäykkä sääntely voi johtaa tilanteisiin, joissa yleisten alueiden toteuttaminen tai perusparantaminen viivästyy tai jää kokonaan toteuttamatta ja siten toimii vastoin sille asetettua tavoitetta.

Esteettömyyttä koskevaa sääntelyä tulisi kehittää siten, että kunnille jätetään riittävä harkintavalta arvioida esteettömyysratkaisujen laajuutta ja toteuttamistapaa paikalliset olosuhteet huomioon ottaen. Sääntelyä tulisi täsmentää esimerkiksi siten, että esteettömyysvaatimusten soveltaminen perustuisi tapauskohtaiseen arvioon ja mahdollistaisi myös perustellut poikkeamiset silloin, kun ne ovat kokonaisuuden kannalta tarkoituksenmukaisia.

Luku 4 rakentaminen

Tulisiko katu- ja viheralueiden rakentamiselle asettaa määräaika, esimerkiksi 10 tai 15 vuotta yleisen alueen suunnitelman voimaan tulemisesta? Mitä vaikutuksia, etuja tai haittaa tällä olisi eri osapuolille? Esitysluonnoksessa ei ole asetettu tällaista määräaika.

Ei tulisi asettaa aikarajaa.

Hyväksytyt suunnitelman toteutuminen saattaa joissain tapauksissa viivästyä jopa useampia vuosia, jolloin suunnitelman toteuttaminen tietyn aikarajan puitteissa sellaisenaan voi muodostua niin teknisesti kuin taloudellisestikin epätarkoituksenmukaiseksi.

Luku 6 Kunnossapito

Lakiehdotuksen 36 § muodostaa erillisen suunnitelmatason, joka lisää kunnille hallinnollista työtä ja vaatii uusia menettelyjä, dokumentointia ja mahdollisesti myös päätöksentekorakenteita. Jyväskylän kaupunki katsoo, että tämä merkitsee selkeää hallinnollisen taakan kasvua verrattuna nykyiseen järjestelmään.

Kunnossapitosuunnitelmavelvoitteen lisäarvo suhteessa nykyisiin käytäntöihin jää epäselväksi. Velvoite sitoo resursseja suunnitelmien laatimiseen ja ylläpitoon sen sijaan, että ne voitaisiin kohdentaa varsinaiseen kunnossapitotyöhön. Lainsäädännön valmistelussa tulee noudattaa tarkoituksenmukaisen ja oikeasuhtaisen sääntelyn periaatetta. Sääntelyn tulisi olla välttämätöntä asetettujen tavoitteiden saavuttamiseksi ja oikeassa suhteessa niistä saatavaan hyötyyn nähden. 36 § osalta tulisi vielä tarkentaa vaikutustenarviointia ja arvioida muodostaako esitetty sääntely



tavoiteltua lisäarvoa. Miksi lisätä ylimalkaisia velvoitteita ja samalla lisätään kuntien kustannuksia asioilla, joilla ei ole vaikutuksia tarjottavan palvelun laatuun.

Luku 7 Tekniset verkot

Esitysluonnoksen luvussa 7 ehdotetaan säädettäväksi uusi lupamenettely teknisten verkkojen sijoittamiseen kunnan yleiselle alueelle. Tulisiko siirtyä uuteen lupamenettelyyn vai tulisiko teknisten verkkojen sijoittamisesta pysyä nykyisessä kuntakohtaisessa toimintatavassa? Lisätietoa vaihtoehtoista löydätte esitysluonnoksen luvuista 5 ja 7.

Tulisi pysyä nykyisessä kuntakohtaisessa toimintatavassa.

Vaikutusten arviointi

Luonnoksessa hallituksen esitykseksi on arvioitu alustavasti yhdyskuntarakentamislain vaikutuksia. Vaikutusten arvioinnin parantamiseksi on tärkeää saada palautetta siitä, miltä osin arvioinnissa on täydennystarpeita.

Millaisena pidätte luonnoksessa esitettyä vaikutusten arviointia kokonaisuutena?

Jossain määrin puutteellisena

Muita näkemyksiä koko luonnoksesta hallituksen esitykseksi

Lakiesitys lisää kuntien tehtäviä ja velvoitteita ilman riittävää varmuutta rahoituksen turvaamisesta. Kaupunki katsoo, että esitetty sääntely ei näiltä osin riittävästi tue hallinnon sujuvuutta eikä tehokasta päätöksentekoa. Päinvastoin on vaarana, että suunnitteluprosessit pitkittyvät ja resurssit kohdentuvat yhä enemmän menettelyihin varsinaisen toteutuksen sijaan.

Lakiluonnoksessa esitetyistä uusista suunnitelmavelvoitteista ja menettelyistä aiheutuvat hallinnolliset ja taloudelliset vaikutukset kunnille ovat merkittäviä. Monin osin tavoitteet olisivat saavutettavissa kevyemmällä sääntelyllä tai ohjeistuksella, joka mahdollistaisi paikallisten olosuhteiden huomioon ottamisen.

Kaupunki katsoo, että lakiluonnoksen säännöksiä, jotka koskevat kunnille asetettavia uusia velvoitteita yleisten alueiden suunnittelussa, kunnossapidossa ja käyttöä koskevassa sääntelyssä, tulee vielä arvioida kunnallisen itsehallinnon ja tarkoituksenmukaisen sääntelyn näkökulmasta.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää antaa ympäristöministeriölle yllä esitetyn mukaisen lausunnon.

Päätös



Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 130

Jyväskylän Ammattikorkeakoulu Oy:n varsinainen yhtiökokous 4.5.2026

JyväskyläDno-2025-5214

Valmistelija / lisätiedot:

Anna Vuorela, lakiasiaainjohtaja, anna.vuorela@jyvaskyla.fi

Jyväskylän Ammattikorkeakoulu Oy:n varsinainen yhtiökokous pidetään 4.5.2026 klo 14.30 alkaen osoitteessa Rajakatu 35, Jyväskylä.

Varsinaisessa yhtiökokouksessa käsitellään muun muassa seuraavat asiat:

- Toimintakertomuksen ja tilinpäätöksen (2025) esittely
- Tilintarkastuskertomuksen esittely
- Tuloslaskelman ja taseen vahvistaminen
- Taseen mukaisesta voitosta ja tappiosta päättäminen

Hallitus esittää yhtiökokoukselle tilinpäätöksen hyväksymistä ja emoyhtiön tilikauden voiton 3 595 606,39 euroa kirjaamista voittovarojen tilille.

- Vastuuvapauden myöntäminen hallituksen jäsenille ja toimitusjohtajalle

Esitetään, että yhtiökokous myöntää vastuuvapauden Jyväskylän Ammattikorkeakoulu Oy:n hallituksen jäsenille ja toimitusjohtajalle.

- Hallituksen jäsenten palkkioista ja matkakustannusten korvauseriaatteista päättäminen
- Hallituksen jäsenten lukumäärästä päättäminen

Ammattikorkeakoulun hallituksessa on vähintään seitsemän ja enintään yhdeksän jäsentä, joiden tulee edustaa monipuolisesti yhteiskuntaelämän ja ammattikorkeakoulun tehtäviin liittyvää asiantuntemusta. Hallituksessa tulee olla myös jäseniä, joilla on työ- ja elinkeinoelämän käytännön kokemusta ja tuntemusta. Rehtori ei voi olla hallituksen jäsen. Hallituksen jäsenmääräksi esitetään 9 jäsentä.

- Hallituksen jäsenten valinta

Valitaan omistajien nimeämät Jyväskylän Ammattikorkeakoulu Oy:n hallituksen jäsenet (7), joista Jyväskylän yliopisto nimeää viisi (5) jäsentä, joista vähintään kahden (2) tulee olla omistajista riippumattomia ja Jyväskylän kaupunki nimeää kaksi (2) jäsentä. Lisäksi vahvistetaan henkilöstön (1) ja opiskelijakunta JAMKOn (1) esittämät hallituksen jäsenet. Osakassopimuksen mukaisesti Jyväskylän kaupunki nimeää hallituksen puheenjohtajan ja Jyväskylän yliopisto varapuheenjohtajan.

- Tilintarkastajien valinta ja palkkioista päättäminen

Päätetään tilintarkastajayhteisön valinnasta, päävastuullisena tilintarkastajana KHT-tilintarkastaja. Tilintarkastuskulut esitetään maksettavaksi laskun mukaan.

- Osakkeenomistajien nimitystoimikunnan nimeäminen ja palkkioista päättäminen
- Nimetään nimitystoimikunta ja päätetään nimitystoimikunnan toimikaudesta ja sen palkkioista.



- Ammattikorkeakoulun tilannekatsaus

Yhtiön hallituksessa ovat olleet Bella Forsgrén (puheenjohtaja) 30.9.2025 saakka, Sinuhe Wallinheimo (puheenjohtaja) 1.10.2025 alkaen, Kimmo Suomi (varapuheenjohtaja) 30.9.2025 saakka, Mirja Hirvensalo (varapuheenjohtaja) 1.10.2025 alkaen, Vesa Arkko, Mikko Markkanen 30.9.2025 saakka, Hannu Ikonen 1.10.2025 alkaen, Kaisamaria Thusberg, Jouni Kurkela, Antti Manninen 30.9.2025 saakka, Joonas Pahkala 1.10.2025 alkaen, Karo Saharinen (henkilöstöjäsen) 5.5.2025 saakka, Jenni Koivumäki (henkilöstöjäsen) 5.5.2025 alkaen, Annu Suvilehto (opiskelijajäsen) 5.5.2025 saakka ja Otso Miettunen 5.5.2025 alkaen. Yhtiön toimitusjohtaja on Vesa Saarikoski.

Jyväskylän Ammattikorkeakoulu Oy:n enemmistöosuus on myyty Jyväskylän Yliopistolle 22.12.2025 päivätyllä kauppakirjalla. Kauppakirjan ehdon mukaan: "Ostaja huolehtii siitä, että Kohdeyhtiön seuraavassa varsinaisessa yhtiökokouksessa myönnetään vastuuvapaus Kohdeyhtiön hallituksen jäsenille ja toimitusjohtajalle Täytöntöönpanopäivää edeltävältä ajalta, elleivät osakkaat yksimielisesti päättä perustellusta syystä olla myöntämättä vastuuvapautta tai siltä osin kuin Kohdeyhtiön tilintarkastaja ei puolla vastuuvapauden myöntämistä."

Kaupan yhteydessä on solmittu yhtiötä koskeva uusi osakassopimus, jossa on sovittu muun muassa siitä, että yhtiön hallitukseen kuuluu yhdeksän (9) jäsentä. Enemmistöomistaja (yliopisto) nimeää hallitukseen viisi (5) jäsentä, joista vähintään kahden (2) tulee olla omistajista riippumattomia. Seuraavaksi suurin osakas (kaupunki) nimeää hallitukseen kaksi (2) jäsentä. Hallituksen varsinaisista jäsenistä yksi (1) jäsen valitaan vaaleilla henkilöstöstä ja yhden (1) varsinaisen jäsenen nimeää opiskelijakunta sääntöjensä mukaisesti. Osakassopimuksen nojalla kaupunki nimeää hallituksen puheenjohtajan ja yliopisto varapuheenjohtajan 31.5.2029 saakka, jonka jälkeen puheenjohtajan nimeää yliopisto ja varapuheenjohtajan kaupunki.

Osakassopimuksen mukaan Jyväskylän Ammattikorkeakoulu Oy:llä on nimitystoimikunta, johon kuuluu viisi (5) jäsentä, joista enemmistöomistaja (yliopisto) nimeää kolme (3) ja seuraavaksi suurin osakas (kaupunki) kaksi (2). Puheenjohtajan nimeää enemmistöomistaja. Nimitystoimikunnan työskentelyn tarkoituksena on edistää hallitukseen nimettävien jäsenten osaamisprofiilien yhteensopivuutta sekä sukupuolten tasapuolista edustusta. Nimitystoimikunta antaa yhtiökokoukselle esityksen hallituksen jäsenistä (pl. henkilöstöstä valittu edustaja ja opiskelijoista valittu edustaja) ja hallituksen jäsenten palkkioista. Hallituksen jäsenten nimityskäytännössä ja -ehdotuksissa noudatetaan, mitä on ammattikorkeakoululaissa (932/2014) määrätty ja osakassopimuksessa (22.12.2025) sovittu.

Kaupunginhallituksen päätöksen 29.9.2025/321 mukaan kaupunginhallitus käyttää Jyväskylän Ammattikorkeakoulu Oy:n omistajaohjauksen toimivaltaa.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus nimeää kaupungin edustajaksi yhtiökokoukseen talous- ja hallintopäällikkö Riikka Perkiön ja antaa hänelle seuraavat ohjeet:



1. Tuloslaskelma ja tase vahvistetaan.
2. Hallituksen esitys tuloksen käsittelystä hyväksytään.
3. Hallituksen jäsenille ja toimitusjohtajalle myönnettävän vastuuvapauden osalta menetellään kauppakirjanehdoissa sovitun mukaisesti.
4. Hallituksen jäsenten palkkiot ja matkakustannusten korvaukset hyväksytään nimitystoimikunnan esityksen mukaisesti.
5. Hallituksen jäsenten lukumäärä on yhdeksän (9).
6. Tilintarkastajan valinta hyväksytään yhtiökokouksessa esitetyn mukaisesti. Tilintarkastajien palkkiot maksetaan laskun mukaan.
7. Nimitystoimikunnan jäsenille ei makseta palkkiota.

Lisäksi kaupunginhallitus antaa ohjeen kahden (2) hallituksen jäsenen valinnasta, hallituksen puheenjohtajan nimeämisestä, henkilöstön (1) ja opiskelijakunta JAMKOn (1) esittämien hallituksen jäsenten vahvistamisesta sekä nimitystoimikunnan hallituksen jäsenten valintaa koskevan ehdotuksen hyväksymisestä muilta osin.

Kaupunginhallitus antaa myös ohjeen kahden (2) nimitystoimikunnan jäsenen nimeämisestä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupungin edustajalle annettiin ohjeeksi, että hallituksen jäseniksi valitaan Sinuhe Wallinheimo ja Mirja Hirvensalo. Hallituksen puheenjohtajaksi nimetään Sinuhe Wallinheimo. Nimitystoimikunnan jäseniksi esitetään nimettäväksi kaupunginjohtaja Timo Koivisto ja talousjohtaja Vesa Voutilainen.



§ 131

Alva-yhtiöt Oy:n varsinainen yhtiökokous 18.5.2026

JyväskyläDno-2026-1419

Valmistelija / lisätiedot:

Anna Vuorela, lakiasiaainjohtaja, anna.vuorela@jyvaskyla.fi

Alva-yhtiöt Oy:n varsinainen yhtiökokous pidetään 18.5.2026 klo 11:00 Jyväskylässä.

Varsinaisessa yhtiökokouksessa käsitellään muun muassa seuraavat asiat:

- Vuoden 2025 tilinpäätöksen, toimintakertomuksen ja tilintarkastuskertomuksen esittäminen
- Tilinpäätöksen vahvistaminen
- Taseen osoittaman tuloksen käsittely

Hallitus esittää yhtiökokoukselle, että osinkoa jaetaan 6 miljoonaa euroa.

- Vastuuvapaudesta päättäminen hallituksen jäsenille ja toimitusjohtajalle
- Hallituksen jäsenten palkkioista päättäminen
- Hallituksen jäsenten, hallituksen puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan valitseminen
- Tilintarkastajan palkkiosta päättäminen
- Tilintarkastajan valitseminen
- Omistajaohjauksen periaatteet, konserniohje sekä rahoituksen ja sijoitustoiminnan perusteet (KH 9.3.2026/61, KV 30.3.2026/29 ja KV 26.1.2026/6)

Kaupunginhallitus on päättänyt 31.3.2025/106 tytäryhteisöjen hallitusten palkkioista. Kaupunginhallituksen hyväksymän ohjeen mukaan Alva-yhtiöt Oy:n hallituksessa kokouspalkkio on puheenjohtajalle 400 euroa ja varapuheenjohtajalle ja jäsenelle 218 euroa. Vuosipalkkio on puheenjohtajalle 5 275 euroa ja varapuheenjohtajalle ja jäsenelle 2 675 euroa.

Yhtiöjärjestyksen 5 §:n mukaan yhtiön hallinnosta ja toiminnan asianmukaisesta järjestämisestä huolehtii hallitus, johon kuuluu vähintään viisi (5) ja enintään yksitoista (11) jäsentä. Yhden jäsenen nimeää yhtiön vakinaisessa palveluksessa oleva henkilökunta. Yhtiökokous valitsee hallituksen puheenjohtajan ja yhden (1) varapuheenjohtajan hallituksen toimikaudeksi. Kaupunginhallitus on 31.3.2025/105 päättänyt tytäryhteisöjen hallitusten kokoonpanosta. Päätöksen mukaan Alva-yhtiöt Oy:n hallituksen koko on yhdeksän (9) jäsentä, joista yksi (1) jäsen on henkilöstön edustaja ja hallitukseen valitaan kaksi (2) jäsentä muilla kuin poliittisilla perusteilla.

Yhtiön hallituksessa ovat olleet 30.9.2025 saakka Sinuhe Wallinheimo (hallituksen puheenjohtaja), Veijo Koskinen (hallituksen varapuheenjohtaja), Jouni Takkinen, Kaisa Garedeu, Anniina Runtuvuori-Salmela, Timo Taskinen, Ari Laitinen, Risto Ryymin, Tuija Soanjärvi ja Minna Nirkkonen. Yhtiön hallituksessa ovat olleet 1.10.2025 alkaen Riitta



Kaarisalo (hallituksen puheenjohtaja), Bella Forsgrén (hallituksen varapuheenjohtaja), Jari Blom, Markku Aarnos, Simo Hakonen, Liisa Kuparinen, Tapio Sivula, Tuija Soanjärvi ja Minna Nirkkonen. Yhtiön toimitusjohtajana on Tuomo Kantola.

Yhtiöjärjestyksen 8 §:n yhtiön tilintarkastajaksi valitaan yksi KHT-yhteisö. Kaupunginvaltuusto on 31.1.2022 /1 päättänyt, että kuntalain 122 §:n mukaisten tilintarkastuspalvelujen tuottajana on tilivuosina 2022–2024 BDO Auditor Oy. Kaupunki ja BDO Auditor Oy ovat allekirjoittaneet 8.3.2022 tilintarkastussopimuksen. Kaupunginvaltuusto on 27.1.2025/8 päättänyt hyväksyä tilintarkastussopimuksen jatkamisen optiovuosille 2025–2026. Päätöksen kaupungin tytäryhteisöjen tilintarkastajista tekee kukin yhteisö itsenäisesti BDO Auditor Oy:n kanssa kaupunginvaltuuston hyväksymän konserniohjeen mukaisesti.

Kaupunginhallituksen päätöksen 29.9.2025/321 mukaan kaupunginhallitus käyttää Alva-yhtiöt Oy:n omistajaohjauksen toimivaltaa.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus nimeää kaupungin edustajaksi yhtiökokoukseen toimialajohtaja Ari Tolosen ja antaa hänelle seuraavat ohjeet:

1. Vuoden 2025 tilinpäätös vahvistetaan.
2. Hallituksen esitys tuloksen käsittelystä hyväksytään.
3. Hallituksen jäsenille ja toimitusjohtajalle myönnetään vastuuvapaus.
4. Hallituksen jäsenten palkkiot päätetään kaupunginhallituksen 31.3.2025/106 hyväksymän ohjeen mukaisesti. Matkakustannusten korvaus maksetaan laskun mukaan.
5. Tilintarkastajien palkkiot maksetaan laskun mukaan.
6. Tilintarkastajaksi valitaan BDO Auditor Oy (KHT-yhteisö)
7. Omistajaohjauksen periaatteet, konserniohje sekä rahoituksen ja sijoitustoiminnan perusteet hyväksytään.

Lisäksi kaupunginhallitus antaa ohjeen kahdeksan (8) hallituksen jäsenen valinnasta sekä puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan nimeämisestä. Kaupunginhallitus antaa myös ohjeen hyväksyä Alva-yhtiöt Oy:n henkilöstön ehdottaman yhden (1) edustajan valinnan henkilöstön edustajaksi yhtiön hallituksen jäseneksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupungin edustajalle annettiin ohjeeksi, että hallituksen jäseniksi valitaan Riitta Kaarisalo, Bella Forsgrén, Jari Blom, Markku Aarnos, Simo Hakonen, Liisa Kuparinen, Tapio Sivula, Tuija Soanjärvi ja Minna Nirkkonen. Hallituksen puheenjohtajaksi nimetään Riitta Kaarisalo ja varapuheenjohtajaksi Bella Forsgrén.

Esteellisyys



Jari Blom ilmoitti Alva-yhtiöt Oy:n hallituksen jäsenenä olevansa hallintolain 28 §:n 1. mom. 5. kohdan mukaan esteellinen käsittelemään asiaa. Hän poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.



§ 132

Ilmoitusasiat (kh 27.4.2026)

JyväskyläDno-2025-5182

Valmistelija / lisätiedot:

Päivi Lind, asianhallinnan asiantuntija, paivi.lind@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 Valtiovarainministeriön lausuntopyyntö 30.3.2026 (VN/9805/2026)
- 2 Valtiovarainministeriön lausuntopyyntö 30.3.2026 (VN/9807/2026)
- 3 VM:n lausuntopyynnön 30.3.2026 (VN/9807/2026) Liite 6. AURAohjeluonnos ostolaskut OTI ja OTU
- 4 Jyväskylän kaupungin lausunto VM:n lausuntopyyntöön
- 5 Opetus- ja kulttuuriministeriön lausuntopyyntö; valtioneuvoston selontekoluonnokseksi - Uutta suuntaa Suomen digitaaliseen kompassiin
- 6 Sosiaali- ja terveysministeriön lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi tartuntatautilaiksi ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi

1. Valtiovarainministeriön lausuntopyyntö 30.3.2026 (VN/9805/2026)
valtiovarainministeriön asetuksesta säädettävistä kunnan taloustietojen toimittamiseen sovellettavista tietosisällöistä ja teknisistä kuvauksista koskien tilikautta 2027. Kaupunki ei lausu asiasta. JyväskyläDno-2026-1246
2. Valtiovarainministeriön lausuntopyyntö 30.3.2026 (VN/9807/2026)
valtiovarainministeriön asetuksessa säädettävistä hyvinvointialueen taloustietojen toimittamiseen sovellettavista tietosisällöistä ja teknisistä kuvauksista koskien tilikautta 2027. Talous ja omistajaohjaus -palvelualueella on laadittu lausunto koskien ostolaskujen raportointiosuutta, joka tulee koskemaan myös kuntia 1.1.2028 alkaen. Lausuntopyyntö ja lausunto ovat liitteenä. JyväskyläDno-2026-1561
3. Opetus- ja kulttuuriministeriön lausuntopyyntö 2.4.2026 (VN/25733/2021-OKM-334) valtioneuvoston selontekoluonnokseksi. Kaupunki ei lausu asiasta. JyväskyläDno-2026-1289
4. Sosiaali- ja terveysministeriön lausuntopyyntö 10.3.2026 (VN/25987/2023)
luonnoksesta hallituksen esitykseksi tartuntatautilaiksi ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi. Kaupunki ei lausu asiasta. JyväskyläDno-2026-970
5. Muut asiat

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Merkitään tiedoksi.



Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Pöytäkirjan liitteeksi otettiin pöydältä kaupungin lausunto valtiovarainministeriön lausuntopyyntöön.



Muutoksenhakukielto

§120, §121, §122, §123, §124, §128, §129, §132

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai valitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §, laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 6 §)
- hallinnon sisäistä määräystä, joka koskee tehtävän tai muun toimenpiteen suorittamista (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 6 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhL 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- varhaiskasvatuslain 57 §:n mukaista huomautusta tai huomion kiinnittämistä (Varhaiskasvatuslaki 63 § 2 mom.)
- hankintaoikaisun johdosta tehtyä päätöstä, jos hankintapäätöstä ei ole hankintaoikaisun johdosta muutettu (Hankintalaki 146 §)



Oikaisuvaatimus

§125, §126, §127, §130, §131

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohje, kunnallisasiat

Päätökseen voi hakea muutosta oikaisuvaatimuksella. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- asianosainen eli se, johon päätös on kohdistettu tai se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä
- kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuvaatimuksen maksu

Oikaisuvaatimuskäsittely on maksutonta.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on jätettävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiannointia, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Kirjeitse tapahtuvan tiedoksiannon kohdalla asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi Jyväskylän kaupungin verkkosivuille.

Oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Oikaisuvaatimuksen muoto, sisältö ja liitteet

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava;

- päätös, johon haetaan muutosta;
- miltä kohdista päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; ja
- muutoksen perusteet.



Oikaisuvaatimukseen on **liitettävä** asiakirjat, joihin sen tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Kirjelmässä on mainittava oikaisuvaatimuksen tekijän nimi, asuinkunta ja postiosoite sekä puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoitukset voidaan toimittaa.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen viranomaiselle

Oikaisuvaatimus on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava Jyväskylän kaupungin kirjaamoon ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös sähköpostitse. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Paperinen oikaisuvaatimuskirjelmä on toimitettava kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Sähköisen viestin (sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä. Oikaisuvaatimus lähetetään aina lähettäjän omalla vastuulla. Jyväskylän kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvasuudesta.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti päätöksen tehneelle toimielimelle tai viranhaltijapäätöksen osalta toimielimelle, jonka alaisuudessa viranhaltija toimii.

Jyväskylän kaupunki
PL 193
Vapaudenkatu 32 (käyntiosoite)
40101 Jyväskylä
kirjaamo@jyvaskyla.fi
Puhelin: 014 569 0888
Aukioloaika: klo 8.00–15.00

Päätös on lainvoimainen oikaisuvaatimusajan jälkeen, ellei siihen ole haettu muutosta eikä sitä ole otettu ylemmän toimielimen käsiteltäväksi.